Material confidencial e de propriedade do Open Finance Brasil – utilização, reprodução e publicação proibidas

openfinance



Súmula de Decisões Técnicas

215ª Reunião do Conselho Deliberativo

Reunião do CD de 22/08/2024

Material confidencial e de propriedade do Open Finance Brasil – utilização, reprodução e publicação proibidas



Deliberações

215ª Reunião do Conselho Deliberativo

Material confidencial e de propriedade do Open Finance Brasil – utilização, reprodução e publicação proibidas

Squad Qualidade de dados – Proposta de alteração dos Níveis de Qualidade de dados do IQD – Aprovada por unanimidade na 215ª reunião do Conselho Deliberativo

APROVADA POR UNANIMIDADE

Nome da proposta	Descrição	Votação no CD						
		1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	2.3	C.I
PQD-20 **Proposta de alteração dos Níveis de Qualidade de dados do IQD**	▪ Atualizar os Níveis de Qualidade do Índice de Qualidade de Dados em 14/10/2024, data em que todos os tickets abertos pelo Motor referentes às APIs de Fase 2 passarão a ser de desconformidade	✓	✓[1]	✓[1]	✓	✓	✓	✓

1 Considerações das cadeiras em *backup*
Fonte: Squad Qualidade de dados

Material confidencial e de propriedade do Open Finance Brasil – utilização, reprodução e publicação proibidas

Squad Qualidade de dados – Proposta de alteração dos Níveis de Qualidade de dados do IQD – Aprovada por unanimidade na 215ª reunião do Conselho Deliberativo

BACKUP

Considerações enviadas pela cadeira 1.2

"A cadeira 1.2 é contrária a PQD-20, pois apesar de entender que é importante a elevação dos parâmetros de qualidade do ecossistema, considera que a alteração deva ser feita de forma gradual.

Por isso, sugere os seguintes ajustes no Índice de Qualidade de Dados (IQD):

- *Insatisfatório: abaixo de 80%*
- *Satisfatório: entre 80% e 95%*
- *Excelente: acima de 95%"*

Considerações enviadas pela cadeira 1.3

"A cadeira 1.3 vota contra a proposta, nossa recomendação é que o indicador seja atualizado gradativamente para que tenha tempo para as IFs se enquadrarem, e que as regras de atualização do índice sejam claras para o ecossistema. Baseado nos dados apresentados de julho a maioria das instituições seria considerada insatisfatória (menos de 90%). Considerando que estamos em constante evolução das APIs esse índice pode ser afetado por atualizações e ocasionar em quedas graves do número para todas as instituições."

Fonte: Cadeiras 1.2 e 1.3

Material confidencial e de propriedade do Open Finance Brasil – utilização, reprodução e publicação proibidas

GT Portabilidade de crédito: Revisão da quantidade de membros indicados por cadeira – Proposta B aprovada por unanimidade na 215ª reunião do Conselho Deliberativo

APROVADA POR UNANIMIDADE

Nome da proposta	Descrição	Votação no CD						
		1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	2.3	C.I
Revisão da quantidade de membros indicados por cadeira para o GT Portabilidade de crédito	▪ Reavaliar a quantidade de membros indicados que devem participar do GT Portabilidade de crédito — **[Proposta A] Ratificar a decisão** tomada na 203ª Reunião do CD, que determina limitar a 10 o número de membros e convidados por cadeira — **[Proposta B] Retificar a decisão** tomada na 203ª Reunião do CD, revogando a decisão anterior e aumentando a 13 o número de membros e convidados por cadeira	B[1]	B	B	B	B	B	B

1 Consideração da cadeira em *backup*
Fonte: Squad Qualidade de dados

Material confidencial e de propriedade do Open Finance Brasil – utilização, reprodução e publicação proibidas

GT Portabilidade de crédito: Revisão da quantidade de membros indicados por cadeira (2/2) – Proposta B aprovada por unanimidade na 215ª reunião do Conselho Deliberativo

BACKUP

Considerações enviadas pela cadeira 1.1

"Prezados,

À luz do definido no Conselho Deliberativo de 15/08 referente ao modo de trabalho do GT Portabilidade de Crédito, a cadeira 1.1 gostaria de solicitar a ampliação do número de membros/convidados em 2 ou 3, de forma a também contemplar no rol de indicados perfis com conhecimento técnico de especificação, que será exigido ao longo do trabalho.

A complexidade do tema requer que tenhamos um grupo de negócio e técnico trabalhando em conjunto, por isso, estamos trazendo o nosso pleito de ampliação do número de participantes.

Contamos com a compreensão do Secretariado e demais cadeiras.

Att,"

Fonte: Secretariado do Open Finance Brasil

Material confidencial e de propriedade do Open Finance Brasil – utilização, reprodução e publicação proibidas



Deliberações *off-line* anexas ao material do CD

Material confidencial e de propriedade do Open Finance Brasil – utilização, reprodução e publicação proibidas

GT UX – Proposta para modificar todas as telas e requisitos de múltipla alçada para adicionar o campo "solicitante" – Deliberação *off-line* #730 enviada em 09/08/2024

APROVADA POR MAIORIA

Nome da proposta	Descrição	Votação no CD						
		1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	2.3	C.I
PUX-109 **Proposta para modificar todas as telas e requisitos de múltipla alçada para adicionar o campo "solicitante"**	▪ Ajustar tela do item 12.6 da página 157 do Guia de UX (v07.03.00) para contemplar a presença do campo "Solicitante" ▪ Ajustar requisito 12.8 da página 157 do Guia de UX (v07.03.00) ▪ Remover Recomendação 7.2 da página 162 do Guia de UX (v07,03,00), que trata do mesmo assunto do Requisito 12.8 da página 157 ▪ Adicionar novo *bulletpoint* no requisito 5 da página 278 do Guia de UX (v07.03.00) ▪ Adicionar uma segunda tela da página 278 do Guia de UX (v07.03.00) para contemplar a presença do campo "Solicitante"	✓	✓	✓	ABS[1]	✓[2]	✓	✓

Legenda:

ABS: Abstenção

1 Os Conselheiros da cadeira 2.1 não manifestaram seu voto dentro do prazo estabelecido para as deliberações *off-line*
2 Considerações da cadeira em *backup*
Fonte: GT UX

Material confidencial e de propriedade do Open Finance Brasil – utilização, reprodução e publicação proibidas

GT UX – Proposta para modificar todas as telas e requisitos de múltipla alçada para adicionar o campo "solicitante" - Deliberação *off-line* #730 enviada em 09/08/2024

BACKUP

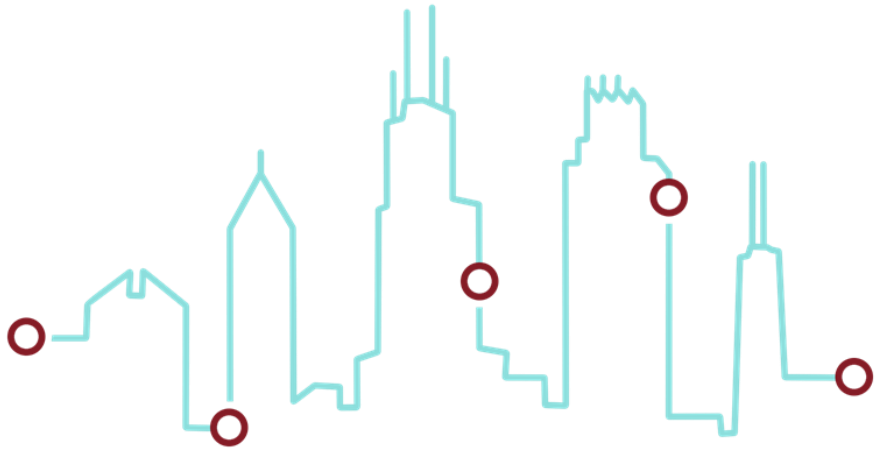
Considerações enviadas pela cadeira 2.2

"A cadeira 2.2 está de acordo com a PUX-109, com as seguintes considerações:

1 - A palavra "Solicitante" deve estar com "s" minúsculo nos requisitos, não vemos sentido em manter o "s" maiúsculo no meio das frases.

2 - Na página 156, requisito 12.4, o termo "iniciador da jornada" deve ser trocado pelo termo "solicitante", para equalização com os outros requisitos ajustados na proposta."

Fonte: Cadeira 2.2



CHICAGO

ADVISORY PARTNERS